

ZARZĄDZENIE Nr 3/06/2014

Rektora Akademii Finansów i Biznesu Vistula

z dnia 2 czerwca 2014 r.

**w sprawie wprowadzenia Systemu Oceny Studentów w Akademii Finansów i Biznesu Vistula**

§ 1

Na podstawie § 27 ust.1 pkt. 1 Statutu Akademii Finansów i Biznesu Vistula wprowadzam System Oceny Studentów w Akademii Finansów i Biznesu Vistula, stanowiący Załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2014 r

Rektor

  
dr hab. prof. AFiBV Krzysztof Rybiński

Załącznik Nr 1: System Oceny Studentów w Akademii Finansów i Biznesu Vistula

## System Oceny Studentów w Akademii Finansów i Biznesu Vistula

I. System Oceny Studentów (SOS) określa:

- a/ formy oceniania stopnia realizacji efektów kształcenia dotyczących poszczególnych zajęć ( modułów ), objętych programem kształcenia,
- b/ minimalne ogólne wymagania warunkujące uzyskanie oceny pozytywnej z zajęć, również seminarium dyplomowego,
- c/ skalę ocen określoną w Regulaminie studiów AFiBV,
- d/ kryteria ilościowe wykorzystywane w procesie oceniania stopnia realizacji efektów kształcenia zakładanych w poszczególnych zajęciach ( modułach ),
- e/ kryteria ilościowe wykorzystywane w procesie oceniania pracy dyplomowej przez promotora oraz recenzenta
- f/ kryteria ilościowe wykorzystywane w procesie oceniania stopnia realizacji efektów kształcenia, mających swój wyraz w ocenie na dyplomie ( potwierdzającym zdobycie kwalifikacji pierwszego, drugiego stopnia lub podyplomowych).

II. System oceny studentów ( SOS ) zawiera też pewne zalecenia, propozycje zmian form i sposobów oceniania stopnia realizacji efektów kształcenia ( na poziomie przedmiotu i całego programu ) – wymagające szerokiej dyskusji w środowisku podmiotów zaangażowanych w proces monitorowania i doskonalenia wewnętrznego systemu zapewniania jakości (interesariuszy wewnętrznym i zewnętrznym). Chodzi tu o:

- 1/ ewentualne wprowadzenie możliwości zaliczenia zajęć ( przedmiotu ) na „zal” ( bez oceny);
- 2/ wprowadzenie określonych zasad oceniania pracy dyplomowej przez promotora i recenzenta ( zbliżonych do liczenia końcowego wyniku studiów ). Końcowa ocena pracy sformułowana przez promotora i recenzenta powinna być średnią ważoną określonymi wagami.
- 3/ rozszerzenie skali ocen na dyplomie ukończenia studiów ( wprowadzenie ocen połówkowych ).

I.a/ Formy oceniania stopnia realizacji efektów kształcenia zajęć ( modułów ) obejmują:

- 1/ egzamin
- 2/ zaliczenie na ocenę
- 3/ w przyszłości ewentualne zaliczenie bez oceny

I.a/ 1. Egzamin może mieć formę egzaminu pisemnego lub ustnego. Charakter egzaminu jest określony w sylabusie zajęć ( karcie przedmiotu ). Praca egzaminacyjna jest udostępniona – na życzenie studenta - w terminie do 14 dni od daty przeprowadzenia egzaminu. Prace egzaminacyjne są archiwizowane w Dziekanacie Wydziału do końca okresu studiów.( zasady archiwizowania prac studenckich reguluje Zarządzenie Rektora nr 4/06/2014 w sprawie *Regulaminu archiwizowania prac studenckich* )

I a/ 2. Zaliczenie na ocenę może mieć formę zaliczenia pisemnego lub ustnego. Charakter zaliczenia jest określony w sylabusie zajęć ( karcie przedmiotu ). Praca zaliczeniowa (pisemna ), mająca charakter podobny do egzaminu pisemnego, na życzenie studenta jest

udostępniona w terminie do 7 dni, od daty przeprowadzenia pisemnego zaliczenia. Zasady ich archiwizowania są określone w cyt. wyżej *Regulaminie archiwizowania prac studenckich*. W podobnym trybie są archiwizowane prace pisemne śródsemestralne, sprawdzające stopień przygotowania studenta do zajęć: wszelkie eseje, projekty itp. -objęte programem zajęć, określone w sylabusie zajęć ( karcie przedmiotu ).

I a/ 3. Zaliczenie bez oceny – jako potencjalna forma oceniania stopnia realizacji efektów kształcenia zajęć może mieć charakter zaliczenia ustnego, bądź pisemnego. W obecnej chwili Regulamin studiów nie przewiduje takiej formy zaliczenia. Gdyby została wprowadzona - informacje na ten temat będą zawarte w programie przedmiotu, opisanym w jego sylabusie.

#### I. b/ Minimalne ogólne wymagania warunkujące uzyskanie oceny pozytywnej

I. b/ 1. Uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu lub zaliczenia - na ocenę - wymaga:

- 1/ wykazania się co najmniej dostateczną wiedzą z przedmiotu ( zdobytą w trakcie trwania zajęć, studiowania literatury przedmiotu), wiedzą zdobytą w procesie samokształcenia itp. sposobami jej pozyskania;
- 2/ wykazania się co najmniej dostatecznym poziomem umiejętności pozyskanych w trakcie zajęć, przygotowywania zalecanych prac domowych różnego typu, uczestniczenia w projektach - zaplanowanych w sylabusie zajęć ( przewidzianych w programie przedmiotu);
- 3/ wykazania się co najmniej dostatecznymi umiejętnościami obserwowania i analizowania otaczających zjawisk, głównie tych, z którymi student będzie miał do czynienia po ukończeniu studiów i podjęciu aktywności zawodowej .Powyższe dotyczy również kompetencji społecznych
- 4/ w przypadku zajęć prowadzonych w formie ćwiczeń, konwersatoriów, seminariów uzyskanie pozytywnej oceny może być też uzależnione od obowiązku uczęszczania na zajęcia i odpowiedniego przygotowanie się do nich.

I. b/ 2. Uzyskanie pozytywnego wpisu zaliczenia zajęć bez oceny na „zal” – wymaga :

- 1/ wykazania się co najmniej dostateczną wiedzą z zajęć zdobytą w trybie określonym w pkt. I b/1.1.
- 2/ wykazania się co najmniej dostatecznym poziomem umiejętności pozyskanych w trybie określonym w pkt I b/1.2.
- 3/ wykazanie się co najmniej dostatecznym poziomem zdobytych kompetencji społecznych.

Jeżeli dane zajęcia nie przewidują realizacji wszystkich trzech grup efektów, tj. z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wówczas wymagania ogólne, warunkujące uzyskanie pozytywnej oceny ( lub zaliczenie zajęć na „zal” – jeśli nie jest przewidziana ich ocena ) dotyczą tylko tych grup efektów, które zostały określone w programie danego przedmiotu. Np. mogą to być wyłącznie efekty z zakresu wiedzy lub wiedzy i umiejętności itp. warianty.

#### I. c/ Skala ocen określona w Regulaminie studiów AFiBV

Zgodnie z zapisami Regulaminu studiów w AFiBV w Uczelni stosuje się następujące oceny:

- bardzo dobry 5,0
- dobry plus 4,5
- dobry 4,0
- dostateczny plus 3,5
- dostateczny 3,0
- niedostateczny 2,0

Uznaniem wyjątkowego stopnia zrealizowania założonych efektów kształcenia przedmiotu jest ocena celująca, o wartości liczbowej 5,0.

Na dyplomie ukończenia studiów do końca roku ak.2013/2014 stosuje się poniższe oceny:

- bardzo dobry 5,0

- dobry 4,0

- dostateczny 3,0

W pewnych szczególnych przypadkach Regulamin przewiduje ocenę celującą na dyplomie.

W Regulaminie studiów, który obowiązuje od 1 października 2014 uchwalono rozszerzenie skali ocen na dyplomie do pięciu, wprowadzając ocenę 3,5 oraz 4,5.

#### I. d/ Kryteria ilościowe wykorzystywane w procesie oceniania stopnia realizacji efektów kształcenia zakładanych w poszczególnych zajęciach ( modułach ).

Zalecany kryterium ilościowym, pozwalającym określić za pomocą skali ocen - określonych w Regulaminie studiów AFiBV - stopień realizacji zakładanych efektów kształcenia dla danych zajęć ( danego przedmiotu ) - jest **kryterium punktów**. Łączna suma punktów możliwych do uzyskania z danych zajęć - wynosi 100. Poszczególne elementy składowe mogą mieć różną wartość ( różną wagę ) w ocenie finalnej ( sumatywnej ) - zależną od stopnia złożoności i trudności w ich zdobyciu ( opanowaniu). I tak, np.

a/ student wykaże się bardzo dobrym (5,0) stopniem realizacji zakładanych w przedmiocie efektów kształcenia w sytuacji, kiedy na egzaminie - lub na zaliczeniu na ocenę - uzyska powyżej 90 % sumy punktów oceniających osiągnięte efekty ( z zakresu wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych lub inne warianty np. tylko wiedzy i umiejętności, bądź umiejętności i kompetencji itp.)

b/ student wykaże się dobrym plus ( 4,5 ) stopniem realizacji zakładanych w przedmiocie efektów kształcenia w sytuacji, kiedy uzyska sumę punktów mieszczącą się w przedziale 81% - 90 %

c/ student wykaże się dobrym ( 4,0 ) stopniem realizacji zakładanych efektów wówczas, kiedy uzyska sumą punktów mieszczącą się w przedziale 71% - 80%.

d/ student wykaże się dostatecznym plus ( 3,5 ) stopniem realizacji zakładanych efektów wówczas, kiedy uzyska sumę punktów, mieszczącą się w przedziale 61% - 70 %,

e/ student wykaże się dostatecznym ( 3,0 ) stopniem realizacji zakładanych efektów wówczas, kiedy uzyska sumę punktów, mieszczącą się w przedziale 50%-59%.

g/ student wykaże się niedostatecznym ( 2,0 ) stopniem realizacji zakładanych efektów wówczas, kiedy uzyska sumę punktów, mieszczącą się w przedziale poniżej 50%.

#### I. e/ Kryteria ilościowe wykorzystywane w procesie oceniania pracy dyplomowej przez promotora oraz recenzenta

Zaleca się – jako docelowe rozwiązanie - obliczanie końcowej oceny pracy dyplomowej, potwierdzającej zrealizowanie zakładanych efektów kształcenia dotyczących pracy dyplomowej - jako sumę pięciu ocen z odpowiednimi wagami:

a/ oceny merytorycznej zawartości pracy przeliczonej współczynnikiem 0,40

b/ oceny oryginalności pracy przeliczonej współczynnikiem 0,20

c/ oceny źródeł wykorzystanych w pracy przeliczonej współczynnikiem 0,20

d/ oceny układu pracy przeliczonej współczynnikiem 0,10

e/ oceny formalnej strony pracy przeliczonej współczynnikiem 0,10

Końcową ocenę pracy promotora i recenzenta wyrównuje się do oceny określonej w Regulaminie studiów ( zob. pkt I.c/ ) wg zasady: suma pięciu ocen ważonych, mieszczących się w przedziale:

1/ do 2,75 – ocena 2,0 ( niedostateczna)

2/ 2,76 - 3,00 – ocena 3,0 ( dostateczna )

- 3/ 3,01 – 3,50 - ocena 3,5 ( dostateczna plus )
- 4/ 3,51 - 4,00 - ocena 4,0 ( dobry )
- 5/ 4,01 – 4,50 – ocena 4,5 ( dobry plus )
- 6/ 4,51 – 5,00 – ocena 5,0 ( bardzo dobry )

I. f/ Kryteria ilościowe wykorzystywane w procesie oceniania stopnia realizacji efektów kształcenia, mających swój wyraz w ocenie na dyplomie – potwierdzającym zdobycie kwalifikacji pierwszego lub drugiego stopnia

Końcowy wynik studiów, potwierdzający uzyskanie kwalifikacji pierwszego lub drugiego stopnia, oblicza się jako sumę trzech średnich ocen z odpowiednimi wagami, tj.

- a/ oceny średniej ze studiów z odpowiednimi wagami proporcjonalnymi do liczby punktów ECTS – przeliczonej współczynnikiem 0,60,
- b/ średniej arytmetycznej ocen z pracy dyplomowej ( promotora i recenzenta ) – przeliczonej współczynnikiem 0,20,
- c/ oceny z egzaminu dyplomowego, przeliczonej współczynnikiem 0,20.

Końcowy wynik studiów – zgodnie z zapisami Regulaminu studiów - wyrównuje się do pełnej oceny , zgodnie z zasadą:

- a/ do 3,70 – ocena 3,0 ( dostateczna )
- b/ 3,71 – 4,50 – ocena 4,0 ( dobry )
- c/ 4,51 - 4,70 – ocena 5,0 ( bardzo dobry )
- d/ powyżej 4,70 - ocena celująca

*Zaleca się docelowo wprowadzenie 6-cio stopniowej skali ocen na dyplomie – w przypadku obliczania końcowego wyniku studiów. Końcowy wynik studiów byłby określany, zgodnie z zasadą:*

- a/ do 3,25 – ocena 3,0 ( dostateczna )*
- b/ 3,26 – 3,75 – ocena 3,5 ( więcej niż dostateczna )*
- c/ 3,76 – 4,25 – ocena 4,0 ( dobra )*
- d/ 4,26 – 4,50 – ocena 4,5 ( więcej niż dobra )*
- e/ 4,51 – 4,70 – ocena 5,0 ( bardzo dobry )*
- g/ 4,71 – 5,00 – ocena celująca.*